

Elémentaire ! mon cher Watson

Par Yves Christiaen

Qui ne connaît cette exclamation de Sherlock Holmes dans les romans policiers de Conan Doyle : "Elémentaire ! mon cher Watson".

Elémentaire ? pour beaucoup ce mot est souvent confondu avec "primaire". En vérité, nous dit le Larousse "élémentaire" a un sens bien précis : "c'est ce qui sert de base à un ensemble" gardons pour l'instant cette définition que nous pouvons rapprocher avec "cours élémentaire" par quoi a débuté notre enseignement à l'école primaire...

J'avais reçu en son temps une invitation à participer aux XIe rencontres internationales de la Société Française d'Astrologie qui se sont tenues en Septembre 98 à Dieulefit. *"Pour sortir du labyrinthe, de nouvelles pistes"* tels étaient les mots clés accompagnés de quelques propositions de développement *"l'évolution de l'humanité passe actuellement par une phase de complexification qui suscite maintes interrogations et remises en question, un besoin de créer de nouveaux paradigmes, de jeter un regard nouveau sur le Monde"*.

J'avais donné mon accord et préparé la courte intervention demandée, mais des raisons familiales ont empêché de m'y rendre. Néanmoins le texte est fait et j'en ai profité pour lui donner l'ampleur qu'un tel sujet devrait avoir, il est dans mes tiroirs. Quoiqu'il en soit je me suis interrogé sur cette nécessité de trouver de nouvelles pistes alors que nous avons à notre disposition tant d'éléments méconnus ou inexploités pouvant servir de bases sérieuses et élémentaires pour répondre aux désirs de connaissances exprimés par beaucoup. Je m'étais souvent demandé pourquoi cette carence dans les études astrologiques et de me souvenir alors de cette époque où les astrologues de ma génération avaient à leur disposition les travaux de certains pionniers rénovateurs de l'astrologie tels que Choissard ou Caslant par exemple, deux polytechniciens mais travaillant différemment, me sentant plus attiré par Caslant que par l'autre.

Lorsqu'il a rédigé ses travaux, Caslant ne s'est pas encombré de phrases nébuleuses dans lesquelles il est facile de se plonger au risque de se noyer. A ne pas bien comprendre le sens véritable - et parfois multiple - des mots, on court le risque de passer à côté d'éléments intéressants.

Or, l'élément est tout naturellement un principe fondamental, un élément de base nécessaire à la connaissance. C'est pourquoi, E.Caslant a tout simplement utilisé les mots justes pour présenter ses travaux de rénovation de l'astrologie : "Les Bases élémentaires de l'Astrologie" en 2 volumes... Il n'avait pas d'idées préconçues, s'intéressait à toutes les sciences - occultes ou non - ainsi qu'aux phénomènes

ignorés de la science, tout en gardant les pieds bien collés sur la Terre (ainsi parlera-t-il, dans le tome II, de la Géomancie appliquée à l'astrologie).

Bref, à cause de ces "rencontres" je me replongeais dans Caslant tout en ayant dans la tête le texte d'une chanson que je fredonnais souvent : *"Pourquoi chercher ailleurs des rêves enchanteurs ? Pourquoi chercher ailleurs d'autres bonheurs ?"*

La découverte par Caslant des oeuvres du physicien Charles Henry et du mathématicien et philosophe Wronski ont marqué son esprit et orienté ses travaux. Ce sont eux qui lui ont permis de déterminer les principes de base d'une astrologie scientifique servant à son édification et sa justification sans pour cela renier la Tradition. Mais qu'on ne s'y trompe pas : E.Caslant ne donne pas au mot "science" le même sens qu'aujourd'hui parce que pour lui l'astrologie est d'ordre universel et que son application nécessite certains processus d'analyse et de raisonnement parfois difficiles à suivre pour notre intelligence...

Cependant il ne s'encombre de définitions employant des "grands mots" dits "modernes" ; il est net et catégorique, les trois bases principales de l'astrologie qu'il appelle "bases élémentaires" sont la représentation, l'analogie et l'astronomie. Elles forment l'ossature de l'ensemble du Tome I qui comprend 2 parties : "Les Principes" et "Les Bases".

Mais Caslant nous prévient et la lecture de ses ouvrages le confirme : "l'étendue des problèmes embrassés par l'astrologie, l'obligation pour celui qui la pratique d'être versé dans la connaissance d'une multitude de sciences humaines nécessitent des capacités intellectuelles exceptionnelles".

Sans doute voulait-il dire par là : l'étude de l'astrologie ? c'est sérieux et elle ne s'apprend pas en quelques mois ou leçons, il y faut beaucoup de réflexion.

Par ailleurs il nous signale deux tendances, deux courants astrologiques contemporains :

a. l'un qui s'enlise dans le passé et ne comprend pas les nouveaux phénomènes, ne sait pas s'adapter aux conceptions modernes.

b. l'autre qui a du mal à concilier les exigences de la méthode astrologique avec l'éducation scientifique actuelle qui a discipliné les cerveaux exclusivement dans le maniement des formes logiques que l'homme a conçues et non dans celui des formes que la nature a adoptées... C'est de cette manière que Caslant a défini l'astrologie comme étant " la science des correspondances universelles, parce qu'elle est tout à la fois "science, art et philosophie". Il convient donc de l'appréhender et de l'étudier dans la totalité de ces trois états comme il convient d'appréhender également l'homme selon ses trois états : esprit, âme et corps.

Malheureusement beaucoup d'astrologues se cantonnent la plupart du temps dans les deux derniers termes âme et corps. On le voit actuellement par la prédominance

du "psy" qui semble vouloir être la clé des connaissances astrologiques et fait volontiers la moue devant tout le côté prévisionnel dont elle ne peut se détacher...

Caslant ne dédaigne pas de parler des "mancies" et de la métaphysique...

Que faut-il faire se demande-t-il pour aider l'astrologie à sortir de ses limbes (ailleurs on dirait "pour sortir du labyrinthe") et hâter son développement ? Il faut construire le piédestal sur lequel elle doit poser son temple. Pour que celui-ci constitue une base durable et indépendante des transformations qu'elle subit à chaque renouvellement de cycles, il suffit de remonter à ses origines et de dégager les principes sur lesquels elle s'appuie.

Toutefois, ceux-ci se situant très haut il devient nécessaire, pour les reconnaître, de remonter aux conditions qui président au développement de la connaissance humaine .

Voilà pourquoi le Tome I des "Bases élémentaires de l'Astrologie" s'intitule "les Principes". Or étymologiquement qu'est-ce qu'un "principe" ? Les définitions sont variées mais la première est d'abord "origine", source ou cause première. On peut y ajouter si l'on veut "connaissance, règle élémentaire d'une science, d'un art, d'une technique".

C'est dans ce sens là qu'il faut comprendre le travail de Caslant tout imprégné de logique et il le démontre en développant les trois bases élémentaires citées précédemment. c'est-à-dire la représentation, l'analogie et l'astronomie.

Cependant l'étude directe de l'astronomie ne suffit pas à constituer l'astrologie il y faut la connaissance de la manière dont les phénomènes célestes se déforment, s'annihilent ou se conservent à nos yeux intérieurs ainsi que la connaissance des lois que nous leur attribuons en vertu de notre propre structure... Mais à ces trois bases élémentaires s'en ajoutent d'autres, bien que secondaires, car l'astronomie donne le point de départ des correspondances, la représentation leur arrivée, tandis que l'analogie en fait connaître les enchaînements.

Ainsi peut-il se former un ensemble fondamental et complet qui peut être considéré comme suffisant pour édifier la science des correspondances universelles, c'est à dire l'astrologie, les facteurs secondaires interviennent pour l'étayer. Dans ce processus là que de difficultés ne rencontre-t-on pas lorsque l'on veut enseigner l'astronomie aux débutants qui veulent tout de suite passer à l'interprétation des planètes dans les signes et maisons.

Or je le dis souvent l'enseignement de l'astrologie devrait être comparable à celui de la Médecine où ne sont jamais enseignés au départ le diagnostic et la thérapeutique, c'est une question de bon sens. C'est bien dommageable car pour n'avoir pas voulu commencer leurs études par les "bases élémentaires" ces étudiants resteront des "primaires" parce qu'ils ne comprendront pas.

Avec Caslant, l'enseignement est logique en adaptant entre elles les 3 bases élémentaires pour en faire un édifice rationnel. (Encore un mot mal compris, mal utilisé). Prenons l'astronomie, point de départ des "correspondances", elle permet d'entrevoir l'univers dans sa réalité et ainsi nous nous trouvons d'abord sur le plan de la vérité supérieure abstraite et universelle. C'est le point de vue héliocentrique, mais

il faut aller jusqu'à l'homme lui-même par la représentation et ce sera le point de vue géocentrique, l'homme au centre de l'Universel comme il se trouvera au centre du cercle zodiacal de nos thèmes. C'est la Cosmographie qui le permettra.

Cette carence flagrante dans l'enseignement astrologique est due bien plus au refus d'élèves qui ne comprennent pas ou trouvent cela ennuyeux qu'à celui de leurs professeurs souvent obligés de céder pour ne pas perdre ce qui représente une partie de leur gagne-pain, ce qui est concevable. C'est bien regrettable, mais comment faire ? Rendre cet enseignement plus attractif ? Ce n'est pas impossible. Quoi qu'il en soit, E.Caslant nous donne les bases de son enseignement et comme je l'ai reçu très tôt, j'ai voulu combler certaines carences et c'est ainsi que j'ai d'abord publié "La Domification", non pas l'étude des divers systèmes, mais la manière d'entreprendre les premiers calculs amenant à cette domification. Il s'en est suivi "La Cosmographie" qui devait constituer la première partie de l'enseignement.

Tout enseignement fait appel à l'intelligence et pour aborder l'étude de l'astrologie il est sans doute nécessaire d'exposer les deux modes fondamentaux de l'esprit permettant de connaître les rapports des êtres et des choses ainsi que leur évolution, d'abord par une voie logique, ce sera la déduction puis par une voie réceptive, ce sera l'intuition (la voyance en fait partie) . L'astrologie fait principalement appel à la déduction dont le développement fait ressortir 4 formes principales de raisonnement : causalité, identité, analogie, convenance, et nous serons toujours appelés à nous appuyer sur l'un ou l'autre de ces raisonnements.

Prenons par exemple la "causalité" elle est très discutée chez nous en reliant les effets aux causes. R. Jourda en a parlé abondamment dans le N° 11 du bulletin du RAO.

L'"identité" ? Nous sommes ici dans le fondement des sciences actuelles : mathématiques, physique, etc... Ce raisonnement repose sur le principe évident que deux choses identiques à une troisième sont identiques entre elles, mais ce raisonnement a ses limites, il est théorique et non réel, c'est une création commode de notre esprit. Il est évident qu'un homme est identique à un autre homme précisément parce qu'il s'agit d'un autre homme, donc de la même espèce humaine sans tenir compte de leurs particularités, car dans la nature il n'existe pas deux choses exactement pareilles, et si rien n'est absolument différent, rien n'est pourtant identique.

L'analogie ? C'est en astrologie la forme de raisonnement la plus importante car il est à la base de l'interprétation, il est d'ordre transcendantal mais il est également le plus difficile à utiliser car il faut le faire dériver vers le raisonnement d'identité.

Sommairement nous pouvons dire que ce raisonnement par analogie cherche à rapprocher les choses par la similitude qu'elles présentent dans leur nature, leurs propriétés, leurs tendances ou leur transformation.. On nous donne souvent comme exemple d'analogie le rouge , la colère , le sang, la planète Mars.

Ce qui fait l'originalité de l'analogie et la distingue d'une identité partielle c'est qu'au lieu d'être un rapport de ressemblance, elle est une ressemblance de rapport, et il ne s'agit pas là d'un simple jeu de mots. Prenons la biologie par exemple, l'analogie des

organes consistera dans une identité de fonction (la fonction est encore un rapport : le rapport d'un organe avec d'autres ou avec le milieu) les feuilles de la plante seront ainsi l'analogue des poumons des mammifères, et les nageoires du poisson l'analogue des ailes de l'oiseau. Si l'on voulait traduire l'analogie en langage aristotélicien on dirait qu'elle est une ressemblance de forme dans une différence de matière, si forme signifie acte, c'est-à-dire fonction.

Le propre de l'analogie est l'ajustement des diversités, elle n'intervient pas seulement dans la comparaison des qualités des choses ou des êtres mais aussi dans leur action réciproque. Il est évident que cet ajustement est assez difficile à manier car pour le déterminer on doit toujours pouvoir remonter aux principes, passer du concret à l'abstrait, il faut procéder avec une logique serrée en exerçant un contrôle sévère sur les déductions (et Dieu sait si on "dérive" facilement en astrologie).

Si vous lisez Caslant attentivement vous pourrez constater que tout ce qu'il exprime sans arguments pompeux repose sur la logique la plus élémentaire. Il est évident que pour établir avec solidité les bases de l'astrologie (et Caslant insiste beaucoup là dessus) il faut remonter aux principes qui régissent cette astrologie, principes qui dérivent des lois fondamentales du Cosmos, et leur détermination, pour être aussi rationnelle que possible doit recourir aux modes primordiaux de la logique humaine, à savoir: le raisonnement d'identité et le raisonnement d'analogie.

La logique commande de rechercher le rapprochement et la coordination des choses, mais comme la diversité est le propre des créations de la Nature, elle ne peut le faire qu'en faisant ressortir ce que les choses et les êtres présentent de commun ou de différent. C'est le raisonnement d'identité qui les rapproche par le rejet de leur dissemblance tandis que le raisonnement par analogie les rapproche par leur similitude.. .

Le premier raisonnement (identité) répond aux aspirations précises de notre cerveau et le second (analogie) à celles de la Nature. Lorsque ces 2 raisonnements sont appliqués aux astres il devient évident que le premier (identité) a engendré l'astronomie en réduisant les phénomènes astraux à leurs manifestations essentielles et en faisant connaître leurs lois et leurs propriétés physiques... Voilà pourquoi l'enseignement astrologique devrait toujours commencer par des leçons d'astronomie et de cosmographie... Ainsi les étudiants seraient-ils très vite familiarisés avec les notions de "cycles".

Le deuxième raisonnement (analogie) engendre l'astrologie parce qu'en reprenant les lois astrales et en les transposant analogiquement avec leurs conséquences il rend manifestes, évidents les liens et les réactions des êtres et des choses entre eux. C'est la raison pour laquelle Caslant a défini tout simplement l'astrologie par cette formule simple : *"science des correspondances universelles adaptées aux individualités"*.

A ces deux bases, E. Caslant en ajoute une troisième : la Représentation mais là aussi il convient de bien en comprendre le sens. Il y a d'abord la première signification, c'est à dire l'action de rendre sensible quelque chose au moyen d'une figure, d'un symbole, d'un signe. Ce sera pour nous la Cosmographie et l'ensemble

du thème astral. Mais il y a une autre représentation qui n'est pas graphique, elle se situe sur le plan philosophique ce par quoi un objet est présent à l'esprit (image, concept, etc...) tandis que sur le plan psychologique c'est la perception, une image mentale dont le contenu se rapporte à quelque chose du monde dans lequel vit le sujet. C'est cette représentation là dont parle Caslant, c'est à dire l'ensemble des réactions qui vont se manifester dans la conscience sous formes d'images et de concepts plus ou moins déformés, plus ou moins masqués en raison des limitations ou des particularités de notre organisme. Pour connaître les caractéristiques et les lois de nos représentations il faut se reporter à l'élément ultime de la conscience c'est à dire : la sensation.

Or, cette sensation, selon qu'elle est particulière à une personne ou bien le propre de tous est individuelle ou universelle, par conséquent subjective ou objective. Sur le plan universel, la sensation objective donne à croire qu'elle est une expression réelle, du moins symbolique du monde extérieur... Nous voyons tous le soleil et la Lune pratiquement de la même manière, par contre la sensation subjective est "isolée", caractérisée par les particularités de chaque être ce qui peut ainsi engendrer des déformations dans la manière dont sa propre conscience percevra les excitations provoquées par les images ou les concepts. Un même fait pourra ainsi être perçu différemment par chacun. La recherche logique et expérimentale des rapports entre la sensation et ses manifestations physiques a donné naissance à une science : la psychophysique qui est en fait la science de la représentation, c'est à dire l'application des lois de la psychophysique à l'astrologie.

Voilà donc un éclairage suffisant sur les travaux de E. Caslant vous révélant ses propres idées sur l'astrologie et je me suis cantonné uniquement sur l'introduction de son premier Tome. Comment aborder cette étude ? E. Caslant nous le dit dans le chapitre VI concernant les préliminaires de la Représentation : *"l'édification rationnelle d'une science qui embrasse une infinité de domaines dont une partie se perd dans l'abstrait métaphysique qui doit unir la précision de l'identité à l'approximation de l'analogie nécessite une logique spéciale à la fois rigide et souple, susceptible de côtoyer la frontière qui sépare ces contraires sans s'égarer dans le monde des principes et sans s'emprisonner dans l'armature mathématique"* (p. 59). Evidemment Caslant ne s'apprend pas en 6 mois et 30 leçons, mais quelle richesse lorsqu'on veut bien avancer lentement dans les différents chapitres, chacun d'eux faisant surgir en notre esprit des réflexions, des idées nouvelles, des suggestions ou des confirmations. Dans le tome I, chapitre IX nous sommes entraînés dans ce qu'il appelle des "repérages" : la domification. Il ne s'agit pas ici d'explications sur les divers systèmes que nous connaissons, mais lorsqu'il nous parle de l'Equateur, de l'Horizon ou de l'Ecliptique j'y ai trouvé quant à moi une justification du système Antique dans lequel ces trois plans se manifestent. Le tableau des analogies des douze maisons qu'il nous donne est en fait l'explication ou la justification de ce que l'on appelle "l'horoscope du monde" tel que je l'ai exposé dans mon dernier livre chez Cedra : "L'Ascendant seul n'est pas l'Horoscope".

Ce problème est repris dans le chapitre XXXIV du tome II : "Le symbolisme mythologique et les domifications".

C'est E.Caslant qui mit au point pour nous "la Loi de Création" de Wronski en l'appliquant à l'astrologie. Son assistante M.L Herboulet que je fréquentais souvent a "digéré" les travaux de Caslant en publiant en 1949 "La loi de Wronski adaptée à l'astrologie". Devenu introuvable j'ai pu faire rééditer ce livre aux Editions du Rocher sous le même titre. Combien d'astrologues connaissent Wronski ? Quelle richesse apportée à l'interprétation lorsqu'on se donne la peine d'apprendre la méthode ; c'est vraiment le "must" de l'interprétation.

Alors, de nouvelles pistes ? Je vous en livre ici et vous ne perdrez pas votre temps en lisant ces trois ouvrages remarquables, vous enrichirez considérablement vos réflexions et vos connaissances. Mais attention ! Mme Herboulet nous prévient : "outre la connaissance des éléments traditionnels, la loi de Wronski requiert impérieusement trois conditions" :

- une tournure d'esprit philosophique.
- un sens psychologique développé.
- une connaissance étendue des analogies.

Alors, si vous en avez le temps et le courage, "à vos neurones" vous ne le regretterez sûrement pas.

Bibliographie :

E. Caslant - *Les Bases élémentaires de l'astrologie*. Ed. Traditionnelles
E. Caslant - *La Loi de Wronski adaptée à l'astrologie*. Editions du Rocher

Yves Christiaen
Trois Sept Onze n°14, mars 1999

Ce message entrant est certifié sans virus connu.

Analyse effectuée par AVG - www.avg.fr

Version: 9.0.851 / Base de données virale: 271.1.1/3082 - Date: 08/19/10 20:35:00